Иванов П.А., Потапов А.С., Самсонова Т.П., Грехов И.В. Физико-технический институт им. Иоффе РАН

Экспериментальное определение полевой зависимости дрейфовой скорости электронов в 4H-SiC вдоль оси С

Проведены измерения и анализ статических и импульсных прямых вольт-амперных характеристик меза-эпитаксиальных 4H-SiC диодов Шоттки со слаболегированной (10^{15} см^3) п-областью. Получена полуэмпирическая формула для полевой зависимости дрейфовой скорости электронов в 4H-SiC вдоль оси С вплоть до полей около 4×10^5 B/см. Насыщенная скорость дрейфа составляет $(1.55 \pm 0.05) \times 10^7$ см/с при полях свыше 2×10^5 B/см.

Ключевые слова: Карбид кремния политипа 4Н, дрейфовая скорость электронов вдоль оси С.

Полевая зависимость скорости дрейфа носителей тока является важнейшей характеристикой полупроводниковых материалов, используемых для СВЧ приборов. Как известно, в полупроводниках проявляется эффект насыщения дрейфовой скорости разогретых электрическим полем носителей: зависимость скорости (v) от напряженности электрического поля (Е) отклоняется от линейной и затем перестает зависеть от поля, достигая насыщения. 4H-SiC является перспективным широкозонным материалом для мощных импульсных и СВЧ приборов. Однако вплоть до настоящего времени транспорт горячих носителей в 4H-SiC исследовался преимущественно теоретически - численным моделированием методом Монте-Карло (см., например, [1-3]). В работе [2] моделирование транспорта электронов в 4H-SiC проведено как для направления поперек оси C, так и вдоль оси С. Насыщенная скорость дрейфа электронов оценена величинами 2.12×107 см/с (поперек оси С) и 1.58×10⁷ см/с (вдоль оси С). Экспериментальным исследованиям эффекта насыщения дрейфовой скорости в 4H-SiC посвящены лишь единичные работы [4-6]. По результатам измерений и анализа вольт-амперных характеристик (ВАХ) планарных резистивных элементов максимальная скорость дрейфа электронов в 4H-SiC поперек оси С оценена величинами 2.2×10⁷ см/с [5] и 1.4×10⁷ см/с [6]. В работе [7], посвященной исследованиям обратных ВАХ 4H-SiC p^+ -*n*- n^+ -диодов в режиме лавинного пробоя, насыщенная скорость электронов вдоль оси С оценена величиной 8×10⁶ см/с, что по меньшей мере в два с половиной раза меньше по сравнению с дрейфом поперек оси С. В работах [8, 9], посвященных исследованиям ВАХ 4H-SiC n^+ -p- n^+ -структур в режиме монополярной инжекции электронов в *p*-базу, насыщенная скорость электронов вдоль оси С оценена еще меньшей величиной - всего 3.3×10⁶ см/с. Таким образом, данные, имеющиеся в литературе, существенно различаются, так что для уточнения параметров дрейфа вдоль оси С необходимы дальнейшие экспериментальные исследования.

В настоящей работе с целью определения полевой зависимости дрейфовой скорости электронов в 4H-SiC вдоль оси С проведены измерения и анализ прямых ВАХ мезаэпитаксиальных диодов Шоттки со слаболегированной базовой *n*-областью. Базовая область диода Шоттки по сути представляет собой вертикальный резистивный элемент, так что по измеренной зависимости плотности прямого тока (j) от напряженности поля (E) в базовой области можно легко определить зависимость v(E) = j(E)/qn, где q - элементарный заряд, n - концентрация электронов в базе.

Экспериментальные образцы. 4H-SiC диоды Шоттки (рис. 1) изготавливались на основе коммерческого эпитаксиального материала: концентрация доноров в базовом *n*-слое $N = 1 \times 10^{15}$ см⁻³, толщина *n*-слоя d = 34 мкм, удельное сопротивление n^+ -подложки 0.02 Ом см. Диоды изготавливались в следующей последовательности. Вначале на поверхности базового эпитаксиального *n*-слоя был сформирован контакт Шоттки диаметром 290 мкм из напыленного и термически обработанного титана. Поверх титана был нанесен слой никеля. Для того, чтобы исключить растекание тока из верхнего электрода в эпитаксиальный слой В латеральном направлении, диоды были выполнены в виде меза-структур, сформированных сухим селективным травлением эпитаксиального слоя на всю его толщину 34 мкм. На обратной стороне структуры был сформирован омический контакт из напыленного и термически вожженного никеля. Пластина с дискретными диодами разрезалась на отдельные чипы размером 1 × 1 мм. Верхний и нижний никелевые электроды облуживались свинцово-оловянным припоем. К верхнему электроду припаивалась посеребренная медная проволока. Чипы напаивались на полоску из металлизированного текстолита с полосковыми выводами (рис. 2). Для проведения высоковольтных измерений полоска размещалась внутри отрезка виниловой трубки, полость которой заполнялась диэлектриком - силиконовым гелем.



Рис. 1. Экспериментальные образцы 4H-SiC диодов Шоттки: (а) схематическое сечение (1 - *n*⁺-подложка, 2 - эпитаксиальная *n*-база, 3 контакт Шоттки, 4 - омический контакт, 5 - припой); (b) - фотография отдельного чипа.



Рис. 2. Монтаж диодного чипа. Пояснения в тексте.

Прямые ВАХ при малых напряжениях и токах. На рис. 3 точками показана типичная прямая ВАХ диодов, измеренная на постоянном токе в диапазоне от 100 нА до 10 мА. В пределах изменения по току 0.1 - 200 мкА ВАХ представляет собой экспоненциальную зависимость тока I от напряжения V. При дальнейшем увеличении тока дифференциальное сопротивление диода сравнивается с последовательным сопротивлением диода (R_s) и ВАХ отклоняется от экспоненциальной. На рис. 3 сплошной линией показана ВАХ, полученная аппроксимацией экспериментальных данных по модели термоэлектронной эмиссии из полупроводника в металл с учетом влияния последовательного сопротивления диода (R_s):

$$I = I_o exp\left(\frac{qV_b}{mkT}\right), \quad V = V_b + IR_s \tag{1}$$

где V_b - падение напряжения на обедненном слое контакта Шоттки, k - постоянная Больцмана, T - абсолютная температура, m - фактор идеальности. Полученные в результате компьютерной аппроксимации значения подгоночных параметров (I_o , m и R_s) следующие: $I_o = 4 \times 10^{-17}$ A, m = 1.09, $R_s = 34$ Ом.



Рис. 3. Экспериментальная прямая ВАХ диода (точки). Сплошная линия - ВАХ, полученная аппроксимацией экспериментальных данных по модели термоэлектронной эмиссии с учетом влияния последовательного сопротивления диода.

Оценим, какой вклад в последовательное сопротивление R_s вносит омическое сопротивление эпитаксиальной *n*-базы (это сопротивление определяется подвижностью μ и концентрацией электронов ($n = N = 1 \times 10^{15}$ см⁻³), а также площадью меза-структуры ($S = 6.6 \times 10^{-4}$ см²) и толщиной базы (d = 34 мкм). Подвижность электронов в 4H-SiC при концентрации доноров $N = 1 \times 10^{15}$ см⁻³ составляет $\mu = 955$ см²/В с [10]. При этом расчетное расчетное омическое сопротивление эпитаксиального *n*-слоя составляет 33.7 Ом. Как видно, измеренное последовательное сопротивление практически полностью определяется сопротивление эпитаксиального *n*-слоя: $R_{epi} \approx R_s = 34$ Ом.

Импульсные ВАХ при больших напряжениях и токах. Во избежание саморазогрева диодов измерения ВАХ при больших напряжениях (до 1300 В) проводились на коротких одиночных импульсах. В качестве источника напряжения был использован специализированный высоковольтный импульсный генератор. На нагрузке 50 Ом генератор выдает импульсы напряжения амплитудой до 5 кВ и длительностью 4 нс (время нарастания и спада импульсов около 2 нс). ВАХ строилась по измеренным величинам амплитуд импульсов напряжения на диоде и протекающего через диод тока. При амплитудах импульсов напряжения 1300 В и тока 3.6 А пиковая мощность достигала P = 4.7 кВт. Оценим верхний предел повышения температуры *n*-базы, считая, что в ней выделяется вся электрическая мощность, а теплоотдачи из *n*-базы нет:

$$\Delta T \le \frac{P\Delta t}{CdS\rho} \tag{2}$$

где Δt - длительность импульса, C = 0.69 Дж/г К и $\rho = 3.21$ г/см³ - теплоемкость и плотность 4H-SiC [11], соответственно. При $\Delta t = 4$ нс и P = 4.7 кВт перегрев $\Delta T \leq 3.8$ К. Таким

образом, саморазогревом можно пренебречь, а измеренную на 4-нс импульсах ВАХ (рис. 4) считать изотермической.



Рис. 4. Экспериментальная прямая ВАХ диода, измеренная импульсным методом.

Из рис. 4 видно, что зависимость тока от напряжения сугубо нелинейная, но, тем не менее, полного насыщения тока нет. Отсутствие насыщения тока объясняется тем, что при больших напряжениях становится существенной монополярная инжекция электронов в *n*-слой из сильнолегированной n^+ -подложки. Даже тогда, когда скорость дрейфа электронов в базе уже насыщена, ток растет при увеличении напряжения за счет роста концентрации свободных электронов Δn [12]:

$$I = q(n + \Delta n)v_s S, \qquad \Delta n = \frac{k\varepsilon V}{ad^2}$$
(3)

где $\varepsilon = 8.85 \times 10^{-13} \, \Phi/\text{см}$ - диэлектрическая проницаемость 4H-SiC [11], а коэффициент k, принимающий значения из интервала $1 \le k \le 2$, характеризует однородность пространственного распределения инжектированных электронов в *n*-базе. Как следует из выражения (3), при насыщении скорости $\Delta I \sim \Delta V$. Действительно, при V > 900 В линейный участок на измеренной ВАХ имеет место (см. рис. 4). Экстраполяция этого прямолинейного участка на ось ординат (при V = 0) дает величину тока насыщения $I_s = qnv_s S = 1.62 \,\text{A}$. Из величины I_s можно рассчитать скорость насыщения: $v_s = 1.55 \times 10^7 \,\text{см/c}$. Отметим, что полученная таким способом величина скорости насыщения близка к значениям, полученным ранее в результате численного моделирования методом Монте-Карло. Определив величину v_s , по тангенсу угла наклона линейного участка ВАХ можно определить коэффициент k, фигурирующий в выражении (3): k = 2.0. Отметим, что равенство коэффициента k двум свидетельствует об однородном распределении инжектированных электронов в *n*-базе [12].

Цель дальнейшего анализа состоит в том, чтобы получить аналитическую формулу для зависимости v(E). Следует иметь ввиду, что наличие объемного заряда инжектированных носителей приводит к неоднородному распределению электрического поля вдоль базы, что кардинальным образом усложняет анализ. Поэтому ограничим концентрацию инжектированных электронов величиной $\Delta n < 10^{14}$ см⁻³. Этому условию соответствуют напряжения V < 100 В. При моделировании полупроводниковых приборов очень часто используют полуэмпиричекую зависимость v(E) следующего вида:

$$v = \frac{\mu E}{\left[1 + \left(\frac{\mu E}{v_s}\right)^{\beta}\right]^{\frac{1}{\beta}}}$$
(4)

Положим E = V/d и будем аппроксимировать ВАХ на том участке, где V < 100 В, по формуле

$$I = \frac{G_{epi}V}{\left[1 + \left(\frac{\mu V}{dv_s}\right)^{\beta}\right]^{\frac{1}{\beta}}}$$
(5)

где $G_{epi} = 1/R_{epi}$. Компьютерная аппроксимация ВАХ, выполненная по формуле (5) с двумя подгоночными параметрами (v_s и β), дала следующие их числовые значения: $v_s = (1.55 \pm 0.05) \times 10^7$ см/с и $\beta = 1.15 \pm 0.03$. Следует отметить, что значения v_s , полученные анализом ВАХ на разных ее участках, совпали. Из выражения (4) следует, что скорость дрейфа становится практически насыщенной при полях $E \sim 2 \times 10^5$ В/см.

Заключение. Проведены измерения и анализ прямых вольт-амперных характеристик меза-эпитаксиальных 4H-SiC диодов Шоттки при высоких полях (до 4×10⁵ B/см) в базовой n-области. Получена полуэмпирическая формула для полевой зависимости дрейфовой скорости электронов в 4H-SiC вдоль гексагональной оси С кристалла. Насыщенная скорость дрейфа составляет $(1.55 \pm 0.05) \times 10^7$ см/с при полях свыше 2×10^5 В/см. Полученные экспериментальные результаты могут быть использованы для моделирования характеристик полупроводниковых приборов многих типов на основе 4H-SiC. (Как показали наши недавние исследования, параметры выходных импульсов субнонасекундных генераторов с дрейфовыми диодами с резким восстановлением на основе 4H-SiC очень чувствительны к виду в зависимости v(E) [13]).

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект N 14-29-00094).

Библиографический список

- 1. R. Mickevicius and J. H. Zhao. J. Appl. Phys., T. 83, c. 3161 (1998).
- 2. M. Hjelm, H-E. Nilsson, A. Martinez, K.F. Brennan, E. Bellotti. T. 93, c. 1099 (2003).
- 3. A. Akturk, N. Goldsman, S. Potbhare, A. Lelis. J. Appl. Phys., T. 105, 033703 (2009).
- 4. I.A. Khan, J.A. Cooper. Materials Science Forum, т. 338-342, с. 761 (2000).

5. I.A. Khan, J.A. Cooper, IEEE Trans. Electron Devices T. 47, c. 269 (2000).

6. L. Ardaravicius, A. Matulionis, O. Kiprijanovic, J. Liberis, H.-Y. Cha, L.F. Eastman, M.G. Spencer. Appl. Phys. Lett., T. 86, 022107 (2005).

7. K.V. Vassilevski, K. Zekentes, A.V. Zorenko, L.P. Romanov. IEEE Electron Device Lett., T. 21, c. 485 (2000).

8. V.I. Sankin, A.A. Lepneva. Materials Science Forum, T. 338-342, c. 769 (2000).

- 9. В.И. Санкин, А.А. Лепнева. ФТП, т. 33, с. 586 (1999).
- 10. W.J. Schaffer, G.H. Negley, K. Irvine, J.W. Palmour, Mater. Res. Soc. Symp. Proc. т. 339, с. 595 (1994).

11. Properties of advanced semiconductor materials GaN, AlN, InN, BN, SiC, SiGe. Ed. by M.E. Levinshtein, S.L. Rumyantsev, M.S. Shur. John Willey & Sons, Inc., 2001, 194 p.

12. М. Ламперт, П. Марк. Инжекционные токи в и твердых телах, М., Мир, 1973, 416 с.

13. П.А. Иванов, И.В. Грехов. ЖТФ, т. 86, с. 85 (2016).